

Declaración conjunta en apoyo a extrabajadores de Violet Apparel en Camboya **20 de julio de 2023**

Las organizaciones de derechos humanos y laborales abajo firmantes les hacemos un llamado al Grupo Ramatex y a Nike, su principal socio comercial, para que de inmediato se les paguen las indemnizaciones que legalmente se les deben a las 1,284 personas trabajadoras despedidas en junio del 2020 cuando cerró la fábrica Violet Apparel en Nom Pen, Camboya.

Las personas trabajadoras, en su mayoría mujeres con más de 10 años de antigüedad, llevan casi tres años luchando para que se les escuche. La inacción de Ramatex y el hecho de que Nike y los demás compradores de Ramatex no hayan reparado esas violaciones, ha generado sufrimiento para las personas trabajadoras.

Ramatex, una gigantesca empresa de la industria textil y manufacturera, con ingresos anuales estimados en más de US\$265 millones en 2020, se ha rehusado a indemnizar a las personas trabajadoras de Violet Apparel con aproximadamente US\$1.4 millones debido a una decisión problemática del Consejo de Arbitraje de Camboya. En noviembre de 2020, el Consejo de Arbitraje argumentó una “falta de jurisdicción” y se rehusó a pronunciarse con respecto a la demanda de las personas trabajadoras de recibir una indemnización por despido sin previo aviso debido a que la gerencia de la fábrica les había informado sobre su despido con menos de 24 horas de anticipación.

El Consejo de Arbitraje de Camboya es el único organismo del país que resuelve conflictos laborales. Una investigación reciente de Human Rights Watch halló que la imparcialidad del Consejo de Arbitraje y su independencia con respecto al Ministerio del Trabajo y Capacitación Vocacional, se han visto cada vez más comprometidas.

Human Rights Watch citó los resultados del caso de Violet Apparel para demostrar que ya no se puede confiar en que el “Consejo de Arbitraje politizado” emita decisiones independientes o imparciales alineadas con la ley camboyana para la resolución de conflictos laborales. El Consorcio de Derechos del Trabajador (WRC, por sus siglas en inglés) reforzó esa idea en su informe sobre la investigación y describe de manera detallada cómo la resolución equivocada del Consejo de Arbitraje refleja el empeoramiento de la situación de los derechos humanos y laborales en Camboya – en dónde el cierre de los espacios cívicos y la pérdida de la independencia institucional les han negado a las personas trabajadoras tanto una audiencia justa como una compensación digna.

En 2018 y 2019, la misma Nike, de manera reiterada, expresó directamente ante el Ministro del Trabajo de Camboya sus preocupaciones sobre la independencia cada vez menor del Consejo de Arbitraje y las amenazas a los derechos laborales en el país. Marcas como adidas, Levi's, PVH, Puma, New Balance, Under Armour, y VF Corp también expresaron las mismas preocupaciones. Debido en parte a estos problemas, la Unión Europea retiró sus preferencias comerciales en el año 2020.

Con respecto a los dos elementos de las indemnizaciones que por ley se les deben a las personas trabajadoras de Violet Apparel, el Consorcio de Derechos del Trabajador halló que la decisión del Consejo de Arbitraje era “legalmente inválida” por las siguientes razones:

- a) Con respecto al hecho de que Ramatex no pagó las indemnizaciones correspondientes por despido injustificado sin previo aviso, el Consejo de Arbitraje rompió con dos décadas de jurisprudencia al negarse a tomar una resolución sobre el tema. Argumentó una falta de jurisdicción, lo cual es legalmente indefensible, ya que, bajo las leyes laborales de Camboya, el Consejo de Arbitraje tiene una clara jurisdicción para juzgar disputas colectivas.
- b) Sobre la cuestión de los daños por despido, un elemento crítico de la indemnización que se debe legalmente por rescisión del contrato, el Consejo de Arbitraje aceptó sin indagación alguna el argumento de Ramatex de que tenía la necesidad legalmente válida de despedir a las personas trabajadoras debido a una supuesta pérdida de pedidos de los compradores europeos. Un examen básico de los hechos demuestra que esa justificación era inexistente. El Consejo de Arbitraje no examinó la evidencia fácilmente disponible; durante el mismo periodo en que estaba cerrando Violet Apparel, Ramatex había contratado a 1,373 personas nuevas en sus otras fábricas en el país, un número *más elevado* que el número de personas despedidas de Violet Apparel. Además, había requerido que miles de personas trabajadoras en sus otras fábricas en Camboya trabajaran horas extra y había *rechazado* un pedido de por lo menos un comprador europeo, Matalan, que ya no tiene una relación comercial con el Grupo Ramatex. Más aún, todos los compradores clave de Ramatex: Nike, Fast Retailing (Uniqlo) y Under Armour se localizan en países fuera de Europa.

Las personas trabajadoras de Violet Apparel manufacturaban para Matalan y Nike. Posteriormente, Nike argumentó que no tenía conocimiento de que en otra fábrica propiedad de Ramatex en Nom Pen, Olive Apparel, se subcontrataba la manufactura de sus productos a Violet Apparel. Las personas trabajadoras han testificado de manera consistente y continua que habían manufacturado productos de Nike por años de manera regular. Recopilaron evidencia documental y fotográfica que muestra la presencia de productos de Nike en las líneas de producción hasta, por lo menos, el mes de diciembre de 2019. La misma Nike incluía a Violet Apparel en su lista de proveedores posterior al año 2006, el año en el que argumenta que dejó de abastecerse en esa fábrica. Hoy en día, Nike se abastece en 14 fábricas de Ramatex a nivel global, incluyendo las tres fábricas de Ramatex en Nom Pen.

La subcontratación no autorizada es un riesgo bien documentado en la industria de la confección y según la *Guía de la OCDE de debida diligencia para cadenas de suministro responsables en el sector textil y del calzado*, siguiendo lo que se estipula en los códigos de conducta de las marcas, se requiere de medidas adicionales de debida diligencia para evitar esta práctica. Ahí dónde se da la

subcontratación no autorizada, las marcas no se pueden lavar las manos de los abusos laborales, más bien tienen la responsabilidad de remediar los daños.

Existen muchos ejemplos de producción no autorizada por parte de marcas internacionales; no obstante, algunas marcas han asegurado que las personas trabajadoras reciben plena remediación por la violación de sus derechos. Estas marcas incluyen Tesco, Starbucks, Disney y NBCUniversal en Tailandia, Walmart y H&M en Camboya, e Inditex (Zara) y New Look en Bangladesh. También hay múltiples ejemplos recientes de marcas como PVH (Calvin Klein, Tommy Hilfger) y Victoria's Secret que han asumido la responsabilidad directa de remediar plenamente el robo de salarios. En todos estos casos, las marcas se abastecían en volúmenes muy reducidos, o bien no tenían relaciones continuas con la fábrica proveedora o bien con la empresa matriz, lo cual está en marcado contraste con el caso de Nike y Violet Apparel.

La persistente negligencia de Nike de influir de manera significativa sobre Ramatex para asegurar que las personas trabajadoras reciban lo que se les debe por ley va en contra de sus propios compromisos asumidos bajo los *Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos* y las *Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales*.

Ramatex y Nike han tenido una relación comercial importante y continua desde, por lo menos, el año 2005. Por más de dos décadas, Nike, como el principal comprador de Ramatex, se ha abastecido de manera consistente de más de 10 fábricas de Ramatex a nivel global (y hasta 16 fábricas en total).

Esto se combina con otro caso pendiente en la cadena de suministro de Nike, en el que el Consorcio de Derechos del Trabajador halló que se debían legalmente más de US\$800,000 en salarios no pagados a extrabajadores de la fábrica Hong Seng Knitting en Tailandia. En el año 2020, 3,360 personas trabajadoras fueron suspendidas de la fábrica sin recibir salarios parciales. Según Nike, las personas trabajadoras renunciaron voluntariamente a sus salarios, aunque la empresa las sometió a actos de intimidación y de represalia cuando presentaron denuncias.

Posteriormente, Hong Seng Knitting y Ramatex abrieron conjuntamente una fábrica, Cassia Garment, que abastece a Nike.

Nike y otros compradores de Ramatex podrían apoyar a las personas trabajadoras que enfrentan un ambiente cada vez más represivo en Camboya y podrían respaldar públicamente el estado de derecho en ese país, en vez de validar las instituciones cada vez más perjudicadas y violadoras de derechos humanos. Necesitan actuar ya.

Firman:
Camboya

Cambodian Alliance of Trade Unions (CATU)
Cambodian Labour Confederation (CLC)
Center for Alliance of Labor and Human Rights (CENTRAL)
Coalition of Cambodian Apparel Workers Democratic Union (C.CAWDU)
Independent Trade Union Federation (INTUFE)
Free Trade Union of Workers of the Kingdom of Cambodia (FTUWKC)
Free Independent Trade Union Federation (FUPI)
LICADHO

A nivel internacional

AchACT, Bélgica
Asia Floor Wage Alliance
Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA)
CIVICUS
Clean Clothes Campaign
Clean Clothes Campaign Austria
Clean Clothes Campaign Turkey
CNV International, Países Bajos
Corporate Justice Coalition, Reino Unido
Ethical Consumer, Reino Unido
European Coalition for Corporate Justice, Bélgica
Fair Action, Suecia
Fair Italy, Italia
Fair Trade Advocacy Office
Fashion Connection, EEUU
Fashion Roundtable, Reino Unido
Femnet, Alemania
Framtiden i våre hender, Noruega
Global Labor Justice – International Labor Rights Forum (GLJ-ILRF)
Global Legal Action Network
Good Clothes Fair Pay Europe
Green America, EEUU
Homeworkers Worldwide
Human Rights Watch
International Corporate Accountability Roundtable, EEUU
Jobs with Justice, EEUU
Labour Behind the Label, Reino Unido
MADPET, Malasia
Red de Solidaridad de la Maquila, Canadá
Nazemi, República Checa
Novi Sindikat, Croacia
Oxfam, Australia
Partners for Dignity & Rights, EEUU
Redress Raleigh, EEUU

Remake, EEUU
Retail, Wholesale and Department Store Union (UFCW), EEUU
Schone Kleren Campagne, Bélgica
Schone Kleren Campagne, Países Bajos
SETEM, España
Solidar, Suiza
Südwind, Austria
Tenaganita, Malasia
Transform Trade (anteriormente Traidcraft Exchange), Reino Unido
Union Aid Abroad – APHEDA, Australia
Unseen, Reino Unido
We Social Movements, Bélgica
Women Working Worldwide
Worker-driven Social Responsibility Network, EEUU
Workers Hub for Change, Malasia
Workers United SEIU, EEUU